



Republika Hrvatska
Općinski sud u Rijeci
Prekršajni odjel

Poslovni broj Pp-3606/2025-8

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

Općinski sud u Rijeci, po sucu Sanji Crljen Mrvoš uz sudjelovanje Maje Lekić kao zapisničara, u prekršajnom postupku protiv okrivljenog Alena Lisca zbog prekršaja iz članka 229. stavka 7. i drugih Zakona o sigurnosti prometa na cestama (Narodne novine broj 67/08, 48/10, 74/11, 80/13, 158/13, 92/14, 64/15, 108/17, 70/19, 42/20 i 85/22, 114/22, 133/23 dalje: ZSPC), u povodu prigovora protiv obveznog prekršajnog naloga Ministarstva unutarnjih poslova Policijske uprave primorsko-goranske Postaje prometne policije Rijeka KLASA: 211-07/25-4/24975 od 11. ožujka 2025., u žurnom postupku izvan glavne rasprave nakon ročišta održanog 23. veljače 2026. u prisutnosti braniteljice okrivljenika, dana 06. ožujka 2026.

p r e s u d i o j e

I. Okrivljeni Alen Lisac, sin Mladena, rođen u Rijeci, s prebivalištem u Rijeci, Pulac 33/7, rođen 30. siječnja 1974., državljanin Republike Hrvatske, OIB 00011870324, prekršajno kažnjavan, protiv kojeg su u tijeku drugi prekršajni postupci,

na temelju članka 182. točke 3. Prekršajnog zakona (Narodne novine broj 107/07, 39/13, 157/13, 110/15, 70/17, 118/18 i 114/22, dalje: PZ)

oslobađa se optužbe

da je

10. listopada 2024. u 00,00 sati u Rijeci, Ciotina kućni broj 25 (vozila M1 marke Audi registarske oznake RI2169N) istekao dani rok za dostavu podataka o vozaču kao odgovornoj osobi u pravnoj osobi FOX GROUP d.o.o. za ugostiteljstvo i usluge, koja je vlasnik navedenog vozila; najkasnije do dana počinjenja prekršaja odnosno istekom petnaestog dana od dana 24.09.2024. godine kada mu je preporučenom poštom dostavljena Obavijest o počinjenom prekršaju Klasa 211-07/24-8/227032 Postaje prometne policije Rijeka od 17.09.2024. godine kojom ga se obvezalo da dostavi vjerodostojan podatak o identitetu osobe kojoj je dao vozilo na upravljanje dana 02.08.2024. u 20,12 sati u mjestu Rijeka, Jelačićev trg 12, gdje nije postupio prema traženom,

pa da je time počinio prekršaj iz članka 229. stavak 4. i 7. ZSPC.

II. Na temelju članka 140. stavka 1. i 2. PZ troškovi prekršajnog postupka iz članka 138. stavka 2. točaka 2. do 5. i točke 7. PZ padaju na teret proračunskih sredstava suda.

Obrazloženje

1. Postaja prometne policije Rijeka dostavila je sudu predmet u povodu prigovora protiv obveznog prekršajnog naloga kojim je okrivljenik proglašen krivim zbog prekršaja opisanog u izreci i kažnjen novčanom kaznom od 660,00 eura.

1.1. Obavezni prekršajni nalog stavljen je izvan snage.

2. Okrivljenik je dostavio pisanu obranu.

2.1. U obrani poriče učin prekršaja. Okrivljenik da nije zaprimio obavijest o počinjenom prekršaju i poziv na dostavu podataka. Obzirom na navedeno da nije niti znao da je dužan dostaviti podatke o vozaču vozila. Obavijest o prekršaju da je dostavljena pravnoj osobi FOX GROUP d.o.o. na adresu Ante Stačevića 8, Rijeka dok da okrivljenik ima prijavljeno prebivalište u Rijeci, Pulac 33/7, a obavijest Prometne policije Rijeka da mu nije dostavljena na njegovu adresu prebivališta. Iz članka 229. stavka 4. ZSPC da je razvidno kako se propisuje osobna odgovornost odgovorne osobe u pravnoj osobi kao fizičke osobe, a ne pravne osobe. Stoga da je dostavu bilo potrebno izvršiti na adresu prebivališta ili boravišta odgovorne osobe, odnosno da je bilo potrebno primijeniti pravila o osobnoj dostavi za fizičku osobu i okrivljeniku i Obavijest o počinjenom prekršaju dostaviti na njegovu adresu. Predlaže se donošenje oslobađajuće presude.

2.2. Sud je u prisutnosti braniteljice proveo dokazni postupak čitanjem dokumentacije koja prileži spisu.

2.3. Iz izvješća o počinjenom prekršaju Postaje prometne policije Rijeka od 02.08.2024. serijskog broja 000235798118 slijedi da je vozilom reg. oznake RI2169N istoga dana u Rijeci, Jelačićev trg 12 počinjen prekršaj iz članka 12. stavka 4. ZSPC, vozilo parkirano suprotno prometnom znaku zabrane zaustavljanja i parkiranja.

2.4. Iz Obavijesti o počinjenom prekršaju KLASA 211-07/24-8/227032 od 17. rujna 2024. slijedi da se pravna osoba FOX GROUP d.o.o. za ugostiteljstvo i usluge, Rijeka, Ante Starčevića 88 poziva dostaviti podatke o vozaču vozila registarske oznake RI 2169N koje je zatečeno u prekršaju iz članka 12. stavka 4. i 8. ZSPC kako je to opisano, a iz prateće dostavnice slijedi da je obavijest dostavljena pravnoj osobi na adresu sjedišta 24. rujna 2024. Potpis primatelja na dostavnici je Kurelac A. (list 12 spisa). U obavijesti pravna osoba je, među ostalim, pozvana u roku od 15 dana dati vjerodostojan dokaz o osobi koja je upravljala vozilom u vrijeme počinjenja prekršaja te upozorena na posljedice propuštanja postupanja po zahtjevu.

2.5. Iz dostavnice Postaje prometne policije Rijeka Klasa:211-07/25-4/24975 slijedi da je obvezni prekršajni nalog uručen Alenu Liscu iz Rijeke, Pulac 33/7 putem dostavljača dana 25. kolovoza 2025.

2.6. Braniteljica okrivljenika nije imala primjedbe na sadržaj pročitanih isprava niti daljnjih dokaznih prijedloga.

3. U smislu članka 182. točke 3. PZ nije dokazano da je okrivljenik počinio djelo za koje se optužuje.

4. Iz članka 229. stavka 3. ZSPC slijedi da je vlasnik vozila dužan na zahtjev policijskog službenika ili službene osobe jedinice lokalne samouprave koja obavlja poslove iz članka 5. stavka 4. ZSPC dati vjerodostojan podatak o osobi koja je upravljala vozilom u vrijeme počinjenja prekršaja, a pritom se dostava podataka o više osoba koje su upravljale vozilom u vrijeme počinjenja prekršaja ne smatra dostavom vjerodostojnih podataka o identitetu osobe kojoj je dao vozilo na upravljanje.

4.1. Iz članka 229. stavka 4. ZSPC slijedi da kad je vlasnik vozila kojim je počinjen prekršaj propisan ZSPC, pravna osoba, podatke iz članka 229. stavka 3. ZSPC dužna je dati odgovorna osoba u pravnoj osobi.

4.2. Iz članka 229. stavka 7. ZSPC slijedi da će se novčanom kaznom propisanom zakonom kazniti za prekršaj vlasnik vozila ili odgovorna osoba u pravnoj osobi odnosno korisnik vozila ako, u roku od 15 dana, ne da vjerodostojan podatak o osobi koja je upravljala vozilom u vrijeme počinjenja prekršaja.

5. Člankom 229. stavkom 4. ZSPC propisana je odgovornost odgovorne osobe u pravnoj osobi, dakle osobna odgovornost odgovorne osobe kao fizičke osobe, a ne pravne osobe. Stoga je kod dostave predmetnog zahtjeva trebalo primijeniti odredbe PZ o osobnoj dostavi za fizičku osobu i obavijest tj. zahtjev dostaviti na njegovu adresu.

5.1. U konkretnom slučaju predmetni zahtjev je poslan na adresu sjedišta pravne osobe vlasnika, a nikada okrivljeniku kao odgovornoj osobi te ga je preuzela druga osoba (Kurelac A.) pa očigledno pošiljka nije dostavljena na valjan način (presuda Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj Kzz 2/2024 od 11. travnja 2024.)

5.2. Valja napomenuti kako, kada je vlasnik vozila pravna osoba, dostava podataka traži se od odgovorne osobe. Propuštanje davanja podataka u roku od 15 dana od primitka obavijesti za okrivljenika proizvodi negativne učinke. Stoga je upravo okrivljeniku nužno dostaviti obavijest kako bi bio svjestan posljedica eventualnog nepostupanja po takvoj obavijesti. Tužitelj je dakle dužan obavijest dostaviti odgovornoj osobi u pravnoj osobi, a ne pravnoj osobi, jer je odgovorna osoba ta koja je dužna postupiti po obavijesti i koja će biti kažnjena u slučaju propuštanja (presuda Visokog prekršajnog suda Republike Hrvatske broj Ppž-11215/2022 od 29. kolovoza 2024.). Pritom nije nužno da je predmetni zahtjev bude i uručen okrivljeniku već dostavljen, što nisu istoznačni pojmovi. Odlučno je da je dostavljen odgovornoj osobi primjenom odredbi PZ o osobnoj dostavi.

5.3. U konkretnom slučaju, kada je zahtjev dostavljen na adresu pravne osobe i kada ga je zaprimila posve različita osoba od osobe okrivljenika, tada za okrivljenika kao direktora ne mogu nastupiti štetne posljedice. Okrivljenik bi bio proglašen krivim za optuženi prekršaj jedino kada bi se na temelju dostavnice koja prileži spisu (točka 2.4.

obrazloženja) moglo zaključiti da ju je potpisao okrivljenik kao odgovorna osoba bez obzira što pošiljka nije bila naslovljena na njega i što je upućena na adresu sjedišta pravne osobe kao vlasnika vozila, a što ovdje nije slučaj.

6. Slijedom navedenog, nije dokazano da je okrivljenik počinio prekršaj koji mu se stavlja na teret optužnim aktom zbog čega ga je valjalo osloboditi od optužbe.

7. Odluka o troškovima prekršajnog postupka temelji se na članku 140. stavku 1. i 2. PZ.

U Rijeci 06. ožujka 2026.

Zapisničar

Sudac

Maja Lekić, v.r.

Sanja Crljen Mrvoš, v.r.

UPUTA O PRAVU NA ŽALBU

Protiv presude nije dopuštena žalba.

DNA:

- ovlašteni tužitelj;
- okrivljenik;
- branitelj okrivljenika

Za točnost otpravka - ovlašteni službenik

Maja Lekić